**ИП-работодателей приравняли к юрлицам**

***Главное изменение:****предприниматели, как и компании, вправе не платить взносы на пенсионное страхование с выплат работникам — гражданам Китая.*

ФНС отказалась поддержать кассационную жалобу УФНС по Пензенской области в Верховный суд. Налоговики хотели оспорить решение судей, которые разрешили работодателю-ИП не платить взносы на пенсионное страхование с выплат работникам из Китая.

Граждане Китая, временно пребывающие на территории России, застрахованы только в сферах обязательного медицинского и социального страхования ([п. 2 ст. 12 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Китайской Народной Республики от 03.11.2000](https://e.glavbukh.ru/npd-doc?npmid=99&npid=901793574&anchor=ZAP1PBE3CG#ZAP1PBE3CG)). Такой же порядок действует в отношении граждан Вьетнама ([п. 2 ст. 13 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Социалистической Республики Вьетнам от 27.10.2008](https://e.glavbukh.ru/npd-doc?npmid=97&npid=50750&anchor=po53#po53)). Единый тариф взносов с выплат работникам из этих стран нужно дробить ([п. 6.2 ст. 431 НК](https://e.glavbukh.ru/npd-doc?npmid=99&npid=901765862&anchor=XA00RMQ2O0#XA00RMQ2O0)).

Взносы считают так. Вначале определяют размер взносов по общему или пониженному тарифу. Затем к исчисленной сумме применяют норматив. Он составляет:

— для взносов на ОПС — 72,8 процента;  
— для взносов на ОСС — 8,9 процента;  
— для взносов на ОМС — 18,3 процента.

Но в случае с работодателями-ИП возникает проблема. В международном соглашении может быть сказано, что оно распространяется только на работодателей-юрлиц. Такое условие как раз есть в соглашении с Китаем (п. «б» ст. 1 и [п. 2](https://e.glavbukh.ru/npd-doc?npmid=99&npid=901793574&anchor=ZAP1PBE3CG#ZAP1PBE3CG) ст. 12 Соглашения от 03.11.2000). Формально для предпринимателей льгота не действует, и они должны платить взносы за иностранцев по единому тарифу. Именно на это и упирали налоговики. Однако спор они проиграли (постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.06.2025 № Ф06-3907/2025).

Судьи отметили, что, несмотря на формальное указание в пункте «б» статьи 1 Соглашения от 03.11.2000 только работодателей-юрлиц, организационно-правовая форма работодателя значения не имеет. Все потому, что механизм формирования источника пенсионных выплат для всех работодателей единый. И ФНС в итоге с этим согласилась. Считать взносы нужно по специальным тарифам.

В отношении работников из Вьетнама такой проблемы, как с Китаем, нет. Международное соглашение распространяется на всех работодателей, в том числе и на индивидуальных предпринимателей (п. «б» ст. 1 и [п. 2](https://e.glavbukh.ru/npd-doc?npmid=97&npid=50750&anchor=po53#po53) ст. 13 Соглашения от 27.10.2008).

**Источник:** письмо ФНС от 06.08.2025 № БВ-4-7/7342 (текст есть в редакции)
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